



**INSTITUT KESEHATAN  
HERMINA**

**LAPORAN  
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN NERS  
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2023/2024**



**yayasanpendidikanhermina  
@herminahospitals.com**



**Hermina Tower Lt.18 Jln. HBR Motik  
Blok B-10 Kav.04 Kemayoran,  
Jakarta Pusat 10610**

**LAPORAN**

**EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP DOSEN DAN SARANA PRASARANA  
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2023/2024**



**PROGRAM STUDI S1 KEPERAWATAN  
INSTITUT KESEHATAN HERMINA**

**JAKARTA**

**2024**

# LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN

Nama Kegiatan	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
Unit Pelaksana	Program Studi Pendidikan Ners
Waktu Pelaksanaan	<b>Semester Genap Tahun Akademik 2023/2024</b>
Penyusun Laporan	Neni Suryani, M.Kep (Tim Gugus Kendali Mutu)

<b>Disetujui Oleh:</b>			
Kepala Program Studi	Hari/Tanggal: Kamis , 22 Agustus 2024	Sofie Handajany, S.Kp.,M.Kep	Tandatangan 

## **Kata Pengantar**

Segala puji bagi Allah yang telah melimpahkan nikmat kepada kita sehingga laporan evaluasi dosen, tenaga kependidikan dan sarana prasarana oleh mahasiswa periode semester genap 2023/2024 dapat berjalan dengan baik. Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah bekerja keras untuk menyusun laporan evaluasi indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar (EDOM) dan sarana prasarana. Semoga hasil evaluasi ini dapat dijadikan informasi dalam perbaikan dan meningkatkan mutu dan pelayanan di Institut Kesehatan Hermina

Penyusun

## **DAFTAR ISI**

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

A. PENDAHULUAN

B. MAKSUD DAN TUJUAN

C. SASARAN

D. WAKTU DAN TEMPAT

E. LINGKUP EVALUASI

F. INSTRUMEN EVALUASI DAN METODE PENGOLAHAN DATA

G. HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DAN PENGAJARAN

H. KESIMPULAN

I. SARAN

**LAPORAN HASIL EVALUASI INDEKS KEPUASAAN MAHASISWA  
TERHADAP KINERJA DOSEN DAN SARANA PRASARANA  
SEMESTER GENAP TAHUN 2023/2024**

**A. Pendahuluan**

Survei kepuasan adalah pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap evaluasi dosen mengajar di Institut Kesehatan Hermina dengan respondennya adalah mahasiswa aktif dalam mata kuliah tertentu di semester tertentu. Sistem survey kepuasan ini dilaksanakan secara online melalui aplikasi e campuz. Survey kepuasan mahasiswa secara online adalah pengisian berkas kuesioner dengan dilakukan oleh mahasiswa menggunakan aplikasi e campus institute Kesehatan Hermina.

Pelayanan public kepada mahasiswa di Institut Kesehatan Herminasampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi untuk memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa dengan melakukan evaluasi perbaikan layanan di Institut Kesehatan Hermina, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Evaluasi Kepuasan Mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di Institut Kesehatan Hermina. Upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa tersebut adalah survey evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen melalui evaluasi dosen mengajar disetiap akhir semester.

**B. Tujuan**

1. Survey evaluasi indeks kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran kepada mahasiswa di Prodi S1 Keperawatan dan Ners Institut Kesehatan Hermina
2. Sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya.

**C. Sasaran**

Sasaran survey indeks kepuasan mahasiswa terhadap Kinerja Dosen adalah seluruh mahasiswa aktif di Semester Genap Tahun 2023/2024 di lingkungan Institut Kesehatan Hermina khususnya mahasiswa Prodi S1 Keperawatan dan Ners dari semua mata kuliah yang ada di disemester genap tahun akademik 2023/2024 yang dilakukan melalui e campuz.

#### D. Waktu pelaksanaan

Waktu pengisian adalah di akhir Semester Genap Tahun 2023/2024 pada saat mahasiswa selesai ujian Semester Genap Tahun 2023/2024.

#### E. Lingkup Evaluasi

Evaluasi dilakukan oleh mahasiswa terhadap dosen yang mengajar mata kuliah tertentu di semester genap tahun akademik 2023/2024 yang dilakukan melalui e campuz Institut Kesehatan Hermina

#### F. Instrumen Evaluasi dan Metode Pengolahan data

Survei kepuasan mahasiswa terhadap dosen menggunakan instrument kuesioner edom yang terdiri dari 21 item pertanyaan tentang daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa yang terdiri atas 5 pertanyaan, keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan materi ajar terhadap mahasiswa terdiri atas 6 pertanyaan, kepedulian dosen terhadap mahasiswa 3 pertanyaan dan apakah pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan terdiri atas 7 pertanyaan. Instrumen sudah dilakukan uji validitas menggunakan *pearson correlation* dengan hasil menunjukkan r hitung 0,754 sampai dengan 0,841 sehingga dapat disimpulkan bahwa kueswioner valid, hasil uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *cronbach alpha* dengan nilai *cronbach's alpha* 0,994 sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner dinyatakan reliabel atau konsisten. EDOM dilaksanakan setelah akhir semester melalui link <https://institutkesehatanhermina.ecampuz.com> dan dibawah pengawasan dan tanggung jawab Kaprodi Hasil penilaian dianalisis oleh Kaprodi bersama dengan Gugus Kendali Mutu (GKM Prodi) agar dapat dilakukan tindakan perbaikan.

#### G. Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa dan Pengajaran

##### 1. Hasil EDOM Berdasarkan Distribusi Mata Kuliah

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa berdasarkan distribusi mata kuliah dapat dijelaskan pada tabel 1

Tabel 1. Hasil EDOM berdasarkan distribusi mata kuliah pada Prodi Ners

		<b>Jumlah Responden</b>	<b>Jumlah Data</b>	<b>Total Nilai</b>	<b>Rata-rata Nilai</b>	<b>Persentase (%)</b>
1	Keperawatan Anak	10	990	4611	4.66	93.15
2	Keperawatan Dasar Profesi (KDP)	10	990	4626	4.67	93.45

3	Keperawatan Gerontik	10	990	4704	4.75	95.03
4	Keperawatan Maternitas	10	990	4683	4.73	94.61
5	Keperawatan Medikal Bedah (KMB)	10	990	4689	4.74	94.73
6	Manajemen Keperawatan	28	5544	25968	4.68	93.68
7	Keperawatan Gadar dan Kritis	28	4620	21680	4.69	93.85
8	Keperawatan Jiwa	28	2772	12963	4.68	93.53
9	Keperawatan Keluarga dan Komunitas	28	3696	17208	4.66	93.12
10	Karya Ilmiah Akhir Ners	28	9240	43350	4.69	93.83

Tabel 1 menunjukkan bahwa mata kuliah dengan kepuasan tertinggi adalah pada mata kuliah keperawatan gerontik dengan hasil kepuasan sebesar 95,03% dan nilai kepuasan terendah pada mata kuliah keperawatan keluarga dan komunitas dengan hasil kepuasan sebesar 93,15%

Tabel 2. Hasil EDOM berdasarkan distribusi mata kuliah pada S1 Keperawatan

No	Mata kuliah	Jumlah Responden	Jumlah Data	Total Nilai	Rata-rata Nilai	Persentase (%)
1	Bahasa Inggris Keperawatan I	20	660	2887	4.37	87.48
2	Bahasa Inggris Keperawatan I	11	363	1576	4.34	86.83
3	Bahasa Inggris Keperawatan I	4	264	1320	5.00	100.00
4	Biostatistik	4	264	1320	5.00	100.00
5	Keperawatan Kesehatan Reproduksi	11	1089	4611	4.23	84.68
6	Farmakologi Keperawatan	20	1980	8808	4.45	88.97
7	Ilmu Dasar Keperawatan	20	1980	8790	4.44	88.79
8	Ilmu Dasar Keperawatan	4	396	1980	5.00	100.00
9	Keperawatan Gerontik	28	3760	16760	4.46	89.15
10	Keperawatan Keluarga	28	2772	12147	4.38	87.64
11	Keperawatan Kesehatan Jiwa Dan Psikososial	11	1452	6272	4.32	86.39
12	Keperawatan Kesehatan Jiwa Dan Psikososial	28	3696	16008	4.33	86.62
13	Keperawatan Kritis 2	28	3760	16756	4.46	89.13
14	Keterampilan Dasar Keperawatan	20	1980	8670	4.38	87.58
15	Komunikasi Dasar Keperawatan	20	1320	5756	4.36	87.21
16	Metodelogi Penelitian	28	2820	12444	4.41	88.26
17	Pancasila	20	1980	8610	4.35	86.97
18	Pendidikan Dan Promosi Kesehatan	20	1980	9030	4.56	91.21
19	Perspektif Kesehatan Dalam Kajian Sosial	11	726	3114	4.29	85.79

20	Perspektif Kesehatan Dalam Kajian Sosial	4	264	1320	5.00	100.00
21	Proses Keperawatan Dan Berfikir Kritis	20	1980	8850	4.47	89.39
22	Sistem Informasi Keperawatan	4	132	660	5.00	100.00
23	Keperawatan Maternitas	4	528	2640	5.00	100.00
24	Psikososial Dan Budaya Dalam Keperawatan	4	396	1980	5.00	100.00
25	Keherminaan	4	396	1980	5.00	100.00
26	Keperawatan Dewasa Sistem Endokrin, Pencernaan, Perkemihan Dan Imunologi	11	1089	4749	4.36	87.22
27	Keperawatan Anak Sehat Dan Anak Sakit Akut	11	1089	4773	4.38	87.66
28	Keselamatan Pasien Dan Keselamatan Kesehatan Kerja	11	726	3220	4.44	88.71
29	Keperawatan Anak Sakit Kronis Dan Terminal	28	2772	12243	4.42	88.33
30	Keperawatan Bencana	28	3696	16196	4.38	87.64

Tabel 2 menunjukkan bahwa terdapat beberapa mata kuliah dengan tingkat kepuasan mutlak 100% yaitu Sistem Informasi Komputer, Keherminaan, Psikososial Dan Budaya Dalam Keperawatan, Keperawatan Maternitas, Perspektif Kesehatan Dalam Kajian Sosial, Ilmu Dasar Keperawatan, bahasa Inggris 1 dan Biostatistika, sedang mata kuliah dengan kepuasan terendah adalah pada mata kuliah Perspektif Kesehatan Dalam Kajian Sosial

## 2. Hasil EDOM terhadap Pengajaran Dosen

Rerata kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen selama pembelajaran dapat dijelaskan pada tabel 3

Tabel 3. Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa

	Nama Dosen	Jumlah Responden	Jumlah Data	Total Nilai	Rata-rata Nilai	Persentase (%)
1	Dr SHINTA SILASWATI, S.Kp., Msc	28	940	4190	4.46	89.15
2	Dr. Jamaludin, S.Kp, M.Kep.	251	8299	37688	4.54	90.83
3	Emmi Wahyuni	216	7144	32105	4.49	89.88
4	Fitriyati	60	1980	8941	4.52	90.31

5	Hayyu Naafi Hidayanti	202	6682	30157	4.51	90.26
6	Lisnadiyahanti	106	3498	16018	4.58	91.58
7	Lutfiasih Rahmawati	194	6434	29327	4.56	91.16
8	Nani Asna Dewi	198	6550	29938	4.57	91.41
9	Neni Suryani	162	5346	24716	4.62	92.47
10	Nur Endah Rakhmawati	226	7458	33530	4.50	89.92
11	Sofie Handajany	182	6006	27470	4.57	91.48
12	Sri Agustin Tabara	211	6995	31833	4.55	91.02

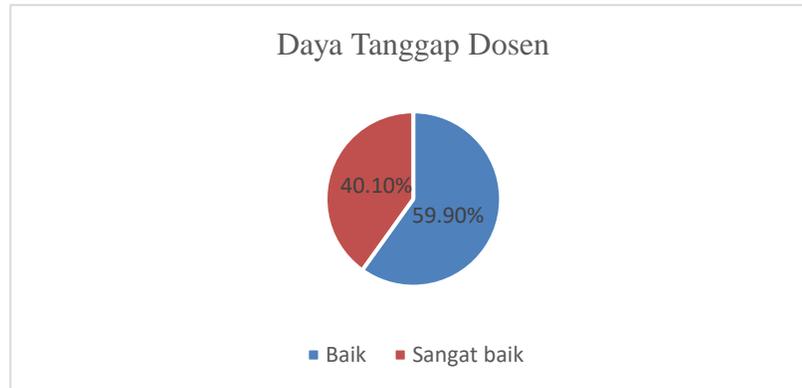
Berdasarkan tabel 3 didapatkan data bahwa nilai tertinggi adalah 92,47 atas nama Neni Suryani dan terendah sebesar 86.97 atas nama Dr Shinta Silaswati, S.Kp., Msc.,

### 3. Kepuasan Mahasiswa Evaluasi Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen

No	Pertanyaan	Jumlah Responden	1 Kurang Baik		2 Cukup Baik		3 Baik		4 Sangat Baik	
			Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa *	170	0	0%	0	0%	70	40,1%	100	59.9%
2	Keandalan dan kemampuandosen dalam memberikan materi ajar terhadap mahasiswa.	170	0	0%	0	0%	68	38,6%	102	61.4%
3	Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa. *	170	0	0%	0	0%	65	37,4%	105	62.6%
4	Pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan*	170	0	0%	0	0%	71	41,5	99	58.5%

Hasil evaluasi terkait daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa digambarkan pada diagram 1.

Diagram 1. Hasil Evaluasi Daya Tanggap Dosen Dalam Membantu Mahasiswa



Hasil evaluasi terkait daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa menunjukkan bahwa sebagian besar dosen (59,9%) memiliki daya tanggap yang sangat baik dalam membantu dan memberikan respon kepada di mahasiswa

Hasil evaluasi terkait keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan mahasiswa digambarka pada diagram 2.

Diagram 2. Hasil Evaluasi daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa



Diagram 2 menunjukkan bahwa sebagian besar dosen ( 61,4%) memiliki keandalan dan kemampuan yang sangat baik dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa

Hasil evaluasi terkait kepedulian dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa digambarka pada diagram 3.

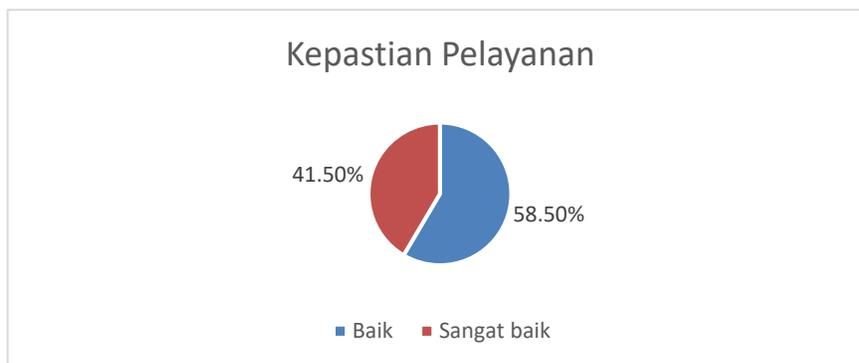
Diagram 3. Hasil Evaluasi Kepedulian Dosen Dalam Membantu Mahasiswa



Hasil evaluasi terkait kepedulian dosen dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa menunjukkan bahwa sebagian besar dosen (62,6%) memiliki kepedulian yang sangat baik.

Hasil evaluasi terkait kepastian pelayanan dosen sesuai ketentuan dan memberikan respon kepada mahasiswa dapat dijelaskan pada diagram 4.

Diagram 4. Hasil Evaluasi Kepastian Pelayanan Dosen Sesuai Ketentuan



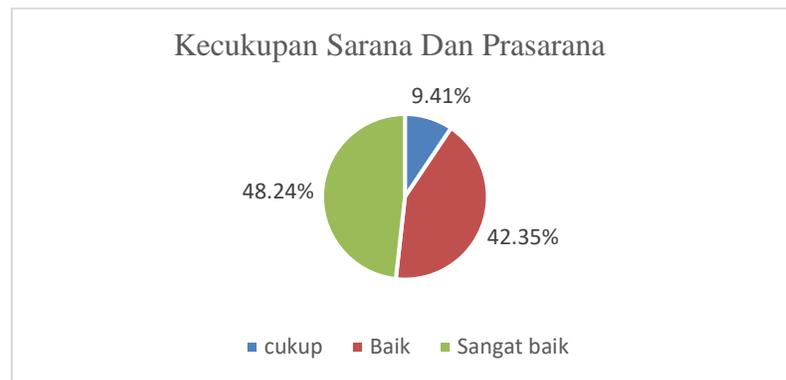
Hasil evaluasi terkait kepastian pelayanan dosen sesuai ketentuan menunjukkan bahwa sebagian besar dosen (58,5%) dosen dalam memberikan kepastian pelayanan sangat baik

#### 4. Kepuasan Mahasiswa Terhadap Fasilitas Sarana dan Prasarana

No	Pertanyaan	Jumlah Responden	1 Kurang Baik		2 Cukup Baik		3 Baik		4 Sangat Baik	
			Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	Kecukupan sarana dan fasilitas pendukung pembelajaran: Wi-Fi, AC, proyektor, ruang kelas, ruang laboratorium, perpustakaan, buku cetak dan e-book *	170	0	0%	16	9.41%	72	42.35%	82	48.24%
2	Kemudahan dalam menggunakan penunjang pembelajaran laboratorium, fasilitas perpustakaan dan sarana prasarana lainnya *	170	0	0%	0	0.00%	75	44.12%	95	55.88%
3	Kualitas Sarana dan Prasarana (alat laboratorium, ruang kelas dan perangkatnya, perpustakaan dan lain-lain) yang cukup *	170	0	0%	15	8.82%	70	41.18%	85	50.00%

Hasil evaluasi terkait kecukupan sarana dan prasarana dapat dijelaskan pada diagram 5.

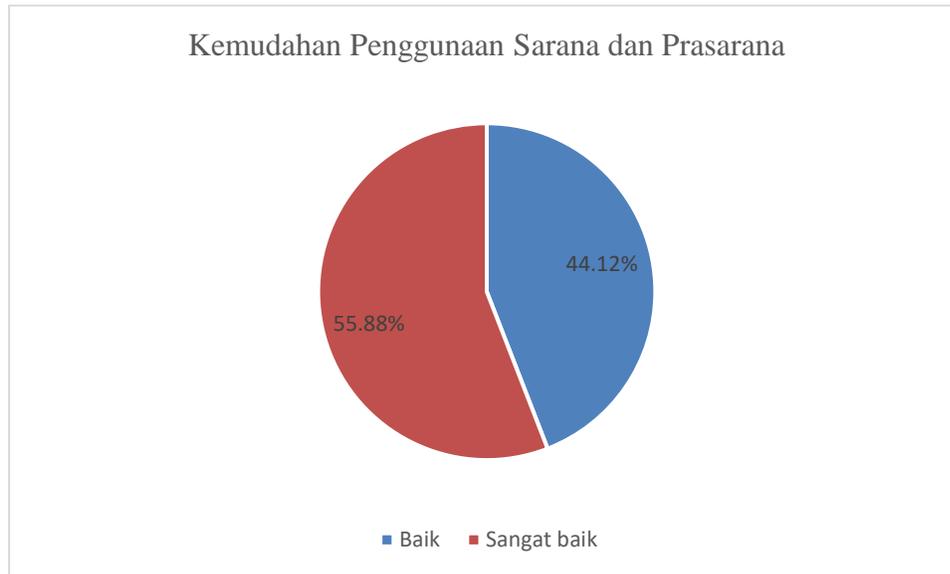
Diagram 5. Hasil Evaluasi Kecukupan Sarana Dan Prasarana



Hasil evaluasi terkait kecukupan sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (48.24%) memberikan penilaian sangat baik terkait ketersediaan sarana dan prasarana, namun masih terdapat 9,41% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.

Hasil evaluasi terkait kemudahan dalam menggunakan penunjang pembelajaran dapat dijelaskan pada diagram 6.

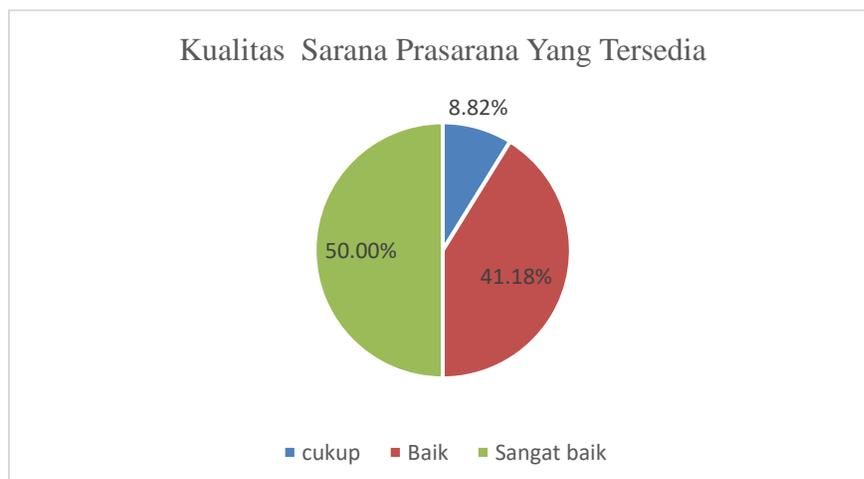
Diagram 6. Kemudahan Dalam Menggunakan Penunjang Pembelajaran



Hasil evaluasi terkait kemudahan dalam penggunaan sarana dan prasaran didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (55,85%) memberikan penilaian sangat baik terkait kemudahan dalam penggunaan sarana dan prasarana

Hasil evaluasi terkait kualitas sarana prasarana yang tersedia menggunakan penunjang pembelajaran dapat dijelaskan pada diagram 6.

Diagram 6. Kualitas Sarana Prasarana Yang Tersedia



Hasil evaluasi terkait kualitas sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (50,%) memberikan penilaian sangat baik terkait kualitas sarana dan prasarana pembelajaran namun masih terdapat 8,8% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup terhadap kualitas sarana dan prasarana pembelajaran

## **5. Kesimpulan**

- Secara umum hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran berkategori sangat baik dan baik, terdapat satu item dengan nilai terendah yaitu terkait Pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan.
- Hasil evaluasi terkait kecukupan sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terkait ketersediaan sarana dan prasarana, namun masih terdapat 9,41% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.
- Hasil evaluasi terkait kualitas sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terkait kualitas sarana dan prasarana pembelajaran namun masih terdapat 8,8% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup terhadap kualitas sarana dan prasarana pembelajaran

## **6. Saran**

- 1 Dilakukakan upaya peningkatan kapasitas dosen pada pengajaran dengan mengikutsertakan dosen dalam pelatihan seperti pelatihan pekerti untuk dosen baru dan pelatihan untuk menunjang mata kuliah yang menjadi unggulan sesuai visi seperti BTCLS
- 2 Pengajuan penambahan sarana dan prasarana terutama sarana laboratorium dan buku-buku perpustakaan untuk memfasilitasi mahasiswa dalam mencapai kompetensi



**INSTITUT KESEHATAN  
HERMINA**

**LAPORAN  
EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN NERS  
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025**



**yayasanpendidikanhermina  
@herminahospitals.com**



**Hermina Tower Lt.18 Jln. HBR Motik  
Blok B-10 Kav.04 Kemayoran,  
Jakarta Pusat 10610**

**LAPORAN**

**EVALUASI KEPUASAN MAHASISWATERHADAP DOSEN  
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2024/2025**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN NERS  
INSTITUT KESEHATAN HERMINA**

**JAKARTA**

**2025**

# LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN

Nama Kegiatan	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
Unit Pelaksana	Program Studi Pendidikan Ners
Waktu Pelaksanaan	<b>Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025</b>
Penyusun Laporan	Retno winarti, M.Kep., Sp.Kep.Mat (Tim Gugus Kendali Mutu)

<b>Disetujui Oleh:</b>			
Ka. Program Studi	Hari/Tanggal: Senin , 10 Maret 2025	Sofie Handajany, S.Kp.,M.Kep	Tandatangan 

## **Kata Pengantar**

Segala puji bagi Allah yang telah melimpahkan nikmat kepada kita sehingga laporan evaluasi dosen, tenaga kependidikan dan sarana prasarana oleh mahasiswa periode semester ganjil 2024/2025 dapat berjalan dengan baik. Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah bekerja keras untuk menyusun laporan evaluasi indeks kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam mengajar (EDOM) dan sarana prasarana. Semoga hasil evaluasi ini dapat dijadikan informasi dalam perbaikan dan meningkatkan mutu dan pelayanan di Institut Kesehatan Hermina

Penyusun

## **DAFTAR ISI**

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

A. PENDAHULUAN

B. MAKSUD DAN TUJUAN

C. SASARAN

D. WAKTU DAN TEMPAT

E. LINGKUP EVALUASI

F. INSTRUMEN EVALUASI DAN METODE PENGOLAHAN DATA

G. HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA DAN PENGAJARAN

H. KESIMPULAN

I. SARAN

# LAPORAN HASIL EVALUASI INDEKS KEPUASAAN MAHASISWATERHADAP DOSEN

## SEMESTER GANJIL TAHUN 2024/2025

### A. Pendahuluan

Survei kepuasan adalah pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap evaluasi dosen mengajar di Institut Kesehatan Hermina dengan respondennya adalah mahasiswa aktif dalam mata kuliah tertentu di semester tertentu. Sistem survey kepuasan ini dilaksanakan secara online melalui aplikasi e campuz. Survey kepuasan mahasiswa secara online adalah pengisian berkas kuesioner dengan dilakukan oleh mahasiswa menggunakan aplikasi e campus institute Kesehatan Hermina.

Pelayanan public kepada mahasiswa di Institut Kesehatan Hermina sampai saat ini sudah berjalan lancar, akan tetapi untuk memenuhi kualitas yang diharapkan oleh pengguna jasa khususnya para mahasiswa dengan melakukan evaluasi perbaikan layanan di Institut Kesehatan Hermina, maka diperlukan pengukuran tingkat keberhasilan layanan berupa Evaluasi Kepuasan Mahasiswa sebagai pengguna jasa layanan di Institut Kesehatan Hermina. Upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan mahasiswa tersebut adalah survey evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen melalui evaluasi dosen mengajar disetiap akhir semester.

### B. Tujuan

1. Survey evaluasi indeks kepuasan mahasiswa dilaksanakan secara berkala dengan tujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan kinerja dosen dalam memberikan pembelajaran kepada mahasiswa di Prodi S1 Keperawatan dan Ners Institut Kesehatan Hermina
2. Sebagai bahan untuk menetapkan kebijakan dalam rangka peningkatan kualitas pelayanan pada mahasiswa selanjutnya.

### C. Sasaran

Sasaran survey indeks kepuasan mahasiswa terhadap Kinerja Dosen adalah seluruh mahasiswa aktif di Semester ganjil Tahun 2024/2025 di lingkungan Institut Kesehatan Hermina khususnya mahasiswa Prodi S1 Keperawatan dan Ners dari semua mata kuliah yang ada di disemester ganjil tahun akademik 2024/2025 yang dilakukan melalui e campuz.

#### **D. Waktu pelaksanaan**

Waktu pengisian adalah di akhir Semester Genap Tahun 2024/2025 pada saat mahasiswa selesai ujian Semester Genap Tahun 2024/2025.

#### **E. Lingkup Evaluasi**

Evaluasi dilakukan oleh mahasiswa terhadap dosen yang mengajar mata kuliah tertentu di semester ganjil tahun akademik 2024/2025 yang dilakukan melalui e campuz Institut Kesehatan Hermina

#### **F. Instrumen Evaluasi dan Metode Pengolahan data**

Survei kepuasan mahasiswa terhadap dosen menggunakan instrument kuesioner edom yang terdiri dari 21 item pertanyaan tentang daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa yang terdiri atas 5 pertanyaan, keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan materi ajar terhadap mahasiswa terdiri atas 6 pertanyaan, kepedulian dosen terhadap mahasiswa 3 pertanyaan dan apakah pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan terdiri atas 7 pertanyaan. Instrumen sudah dilakukan uji validitas menggunakan *pearson correlation* dengan hasil menunjukkan r hitung 0,754 sampai dengan 0,841 sehingga dapat disimpulkan bahwa kueswioner valid, hasil uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan *cronbach alpha* dengan nilai *cronbach's alpha* 0,994 sehingga dapat disimpulkan bahwa kuesioner dinyatakan reliabel atau konsisten. EDOM dilaksanakan setelah akhir semester melalui link <https://institutkesehatanhermina.ecampuz.com> dan dibawah pengawasan dan tanggung jawab Kaprodi Hasil penilaian dianalisis oleh Kaprodi bersama dengan Gugus Kendali Mutu (GKM Prodi) agar dapat dilakukan tindakan perbaikan.

## G. Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa dan Pengajaran

### 1. Hasil EDOM Berdasarkan Distribusi Mata Kuliah

Hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa berdasarkan distribusi mata kuliah dapat dijelaskan pada tabel 1 dan tabel 2

Tabel 1. Hasil EDOM berdasarkan distribusi mata kuliah pada Prodi Ners

No	Matakuliah	Jumlah Peserta Kelas	Jumlah Responden	Jumlah Data	Total Nilai	Rata-rata Nilai	Persentase (%)
1	Keperawatan Anak	6	6	408	1876	4.60	91.96
2	Keperawatan Dasar Profesi (KDP)	6	6	323	1544	4.78	95.60
3	Keperawatan Maternitas	6	6	306	1359	4.44	88.82
4	Keperawatan Medikal Bedah (KMB)	6	6	408	1896	4.65	92.94
5	Keperawatan Jiwa	6	6	306	1476	4.82	96.47

Tabel 1 menunjukkan bahwa mata kuliah dengan kepuasan tertinggi adalah pada mata kuliah keperawatan jiwa dengan hasil kepuasan sebesar 96,47% dan nilai kepuasan terendah pada mata kuliah keperawatan maternitas dengan hasil kepuasan sebesar 88,82%

Tabel 2. Hasil EDOM berdasarkan distribusi mata kuliah pada S1 Keperawatan

No	Matakuliah	Jumlah Responden	Jumlah Data	Total Nilai	Rata-rata Nilai	Persentase (%)
1	Kewirausahaan Dalam Keperawatan	30	1020	4170	4.09	81.76
2	Kewirausahaan Dalam Keperawatan	31	1054	4726	4.48	89.68
3	Keperawatan Agregat Komunitas	30	1530	6240	4.08	81.57
4	Keperawatan Agregat Komunitas	31	1581	7053	4.46	89.22
5	Keperawatan Gawat Darurat I	30	1530	6393	4.18	83.57
6	Keperawatan Gawat Darurat Lanjut	31	1581	7269	4.60	91.95
7	Kepemimpinan Dan Manajemen Keperawatan	31	2635	11965	4.54	90.82
8	Metodelogi Penelitian	30	1530	6237	4.08	81.53
9	Skripsi	31	7378	34020	4.61	92.22
10	Keperawatan Dewasa Sistem Endokrin, Pencernaan, Perkemihan Dan Imunologi	31	2108	9248	4.39	87.74
11	Keperawatan Dewasa Sistem Muskuloskeletal, Integumen, Persepsi Sensori Dan Persarafan	30	2040	8360	4.10	81.96
12	Keperawatan Anak Sakit Kronis Dan Terminal	30	1530	6324	4.13	82.67
13	Keperawatan Psikiatri	30	1530	6345	4.15	82.94

14	Ilmu Dasar Keperawatan	14	1564	7428	4.75	94.99
15	Biostatistik	14	782	3682	4.71	94.17
16	Keperawatan Transkultural Dalam Pelayanan Kesehatan	14	1173	5502	4.69	93.81
17	Bahasa Inggris Keperawatan Lanjutan	14	782	3662	4.68	93.66
18	Keperawatan Maternitas	14	1564	7468	4.77	95.50
19	Sistem Informasi Keperawatan	14	391	1831	4.68	93.66
20	Psikososial Dan Budaya Dalam Keperawatan	14	1173	5586	4.76	95.24
21	Keherminaan Dan Pengembangan Karakter	14	1564	7328	4.69	93.71
22	Keperawatan Anak Sakit Kronis Dan Terminal	4	204	1020	5.00	100.00
23	Keperawatan Bencana	4	272	1360	5.00	100.00
24	Keperawatan Psikiatri	4	204	1020	5.00	100.00
25	Keperawatan Kritis	4	204	1020	5.00	100.00
26	Keperawatan Keluarga	4	272	1360	5.00	100.00
27	Keperawatan Gerontik	4	204	1020	5.00	100.00
28	Metodelogi Penelitian	4	204	1020	5.00	100.00
29	Bahasa Indonesia	34	1394	6350	4.56	91.10
30	Bahasa Indonesia	35	1462	6808	4.66	93.13
31	Pemenuhan Kebutuhan Dasar Manusia	34	2788	12368	4.44	88.72
32	Pemenuhan Kebutuhan Dasar Manusia	35	2924	13472	4.61	92.15
33	Konsep Dasar Keperawatan	34	2788	12552	4.50	90.04
34	Konsep Dasar Keperawatan	35	2924	13632	4.66	93.24
35	Agama	34	697	3120	4.48	89.53
36	Agama	35	731	3405	4.66	93.16
37	Ilmu Biomedik Dasar	34	2788	12572	4.51	90.19
38	Ilmu Biomedik Dasar	35	2924	13572	4.64	92.83
39	Falsafah Dan Teori Keperawatan	34	2091	9480	4.53	90.67
40	Falsafah Dan Teori Keperawatan	35	2193	10188	4.65	92.91
41	Pancasila	34	1394	6292	4.51	90.27
42	Pancasila	35	1462	6836	4.68	93.52
43	Sistem Informasi Keperawatan	55	1088	4679	4.30	86.01
44	Kewarganegaraan	55	2176	9460	4.35	86.95
45	Keperawatan Dewasa Sistem Kardiovaskuler, Respiratori & Hematologi	55	4352	18772	4.31	86.27
46	Keperawatan Maternitas	55	4352	18976	4.36	87.21

47	Komunikasi Terapeutik Keperawatan	55	4352	18960	4.36	87.13
48	Keherminaan Dan Pengembangan Karakter	55	4352	18524	4.26	85.13

Tabel 2 menunjukkan bahwa terdapat beberapa mata kuliah dengan tingkat kepuasan mutlak 100% yaitu Keperawatan Anak Sakit Kronis Dan Terminal, Keperawatan Bencana, Keperawatan Psikiatri, keperawatan kritis, keperawatan keluarga, keperawatan gerontik dan metodologi penelitian sedang mata kuliah dengan kepuasan terendah adalah pada mata kuliah Kewirausahaan Dalam Keperawatan dengan nilai 81.76%

## 2. Hasil EDOM terhadap Pengajaran Dosen

Rerata kepuasan mahasiswa terhadap pengajaran dosen selama pembelajaran dapat dijelaskan pada tabel 3

Tabel 3. Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa

No	Nama Dosen	Total Nilai	Rata-rata Nilai	Persentase (%)
1	Afdhal Mahatta	6564	4.60	91.93
2	Dian Mahanansist	6611	4.47	89.40
3	Dr SHINTA SILASWATI, S.Kp., Msc., Fisqua	16119	4.52	90.30
4	Dr. Jamaludin, S.Kp, M.Kep.	30208	4.48	89.52
5	Drg Irma Yudith Ayu Puspita, MARS	6463	4.37	87.40
6	Edi Gunawan	19731	4.53	90.68
7	Emmi Wahyuni	13722	4.41	88.22
8	Fitriyati	16421	4.39	87.81
9	Hayyu Naafi Hidayanti	20248	4.51	90.23
10	Lisnadiyanti	26069	4.55	91.01
11	Lutfiasih Rahmawati	42111	4.48	89.59
12	Martini	4730	4.35	86.95
13	Musripah	4771	4.32	86.35
14	Nadia Oktiffany Putri	23295	4.43	88.69
15	Nani Asna Dewi	22030	4.52	90.31
16	Nur Endah Rakhmawati	27256	4.53	90.58
17	Retno Winarti	42685	4.44	88.72
18	Sofie Handajany	28864	4.50	90.07
19	Sri Agustin Tabara	26559	4.44	88.77
20	Sri Laela	2455	4.25	84.95
21	Wa Ode Rantika	1831	4.68	93.66

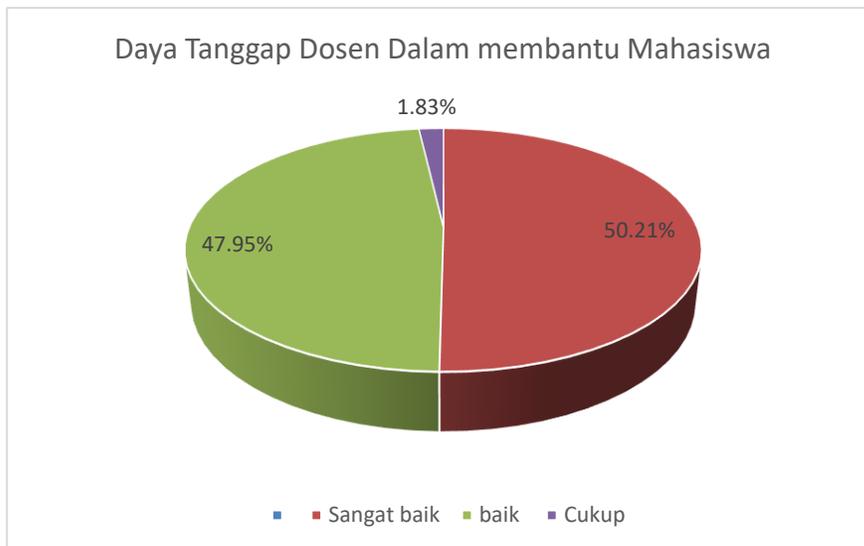
Berdasarkan tabel 3 didapatkan data bahwa nilai tertinggi adalah 93,66% atas nama Wa Ode Rantika dan terendah sebesar 84.95% atas nama Sri Laela.

### 3. Kepuasan Mahasiswa Evaluasi Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen

No	Pertanyaan	Jumlah kuesioner	1 Kurang Baik		2 Cukup Baik		3 Baik		4 Sangat Baik	
			Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa *	709	0	0%	13	1.83%	340	47.95%	356	50.21%
2	Keandalan dan kemampuidosen dalam memberikan materi ajar terhadap mahasiswa.	709	0	0.00%	20	2.82%	366	51.62%	323	45.56%
3	Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa. *	709	0	0.00%	8	1.13%	349	49.22%	352	49.65%
4	Pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan*	709	0	0%	4	0.56%	321	45.28%	384	54.16%

Hasil evaluasi terkait daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa digambarkan pada diagram 1 sampai 4

Diagram 1. Hasil Evaluasi Daya Tanggap Dosen Dalam Membantu Mahasiswa



Hasil evaluasi terkait daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa menunjukkan bahwa sebagian besar dosen (50,21%) memiliki daya tanggap yang sangat baik dalam membantu dan memberikan respon kepada di mahasiswa namun masih terdapat 1,83% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.

Hasil evaluasi terkait keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan mahasiswa digambarkan pada diagram 2.

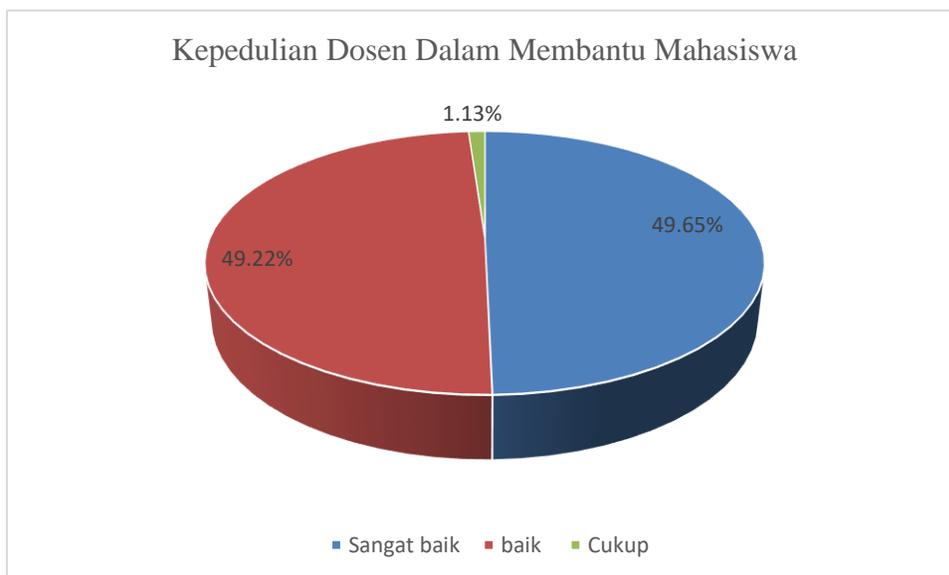
Diagram 2. Hasil Evaluasi Daya Tanggap Dosen Dalam Membantu Mahasiswa



Diagram 2 menunjukkan bahwa sebagian besar dosen ( 51,62%) memiliki keandalan dan kemampuan yang baik, 45,56% dosen memiliki keandalan dan kemampuan yang sangat baik dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa namun masih terdapat 2,82% mahasiswa yang menyatakan bahwa dosen memiliki keandalan dan kemampuan yang cukup dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa

Hasil evaluasi terkait kepedulian dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan respon kepada mahasiswa digambarkan pada diagram 3.

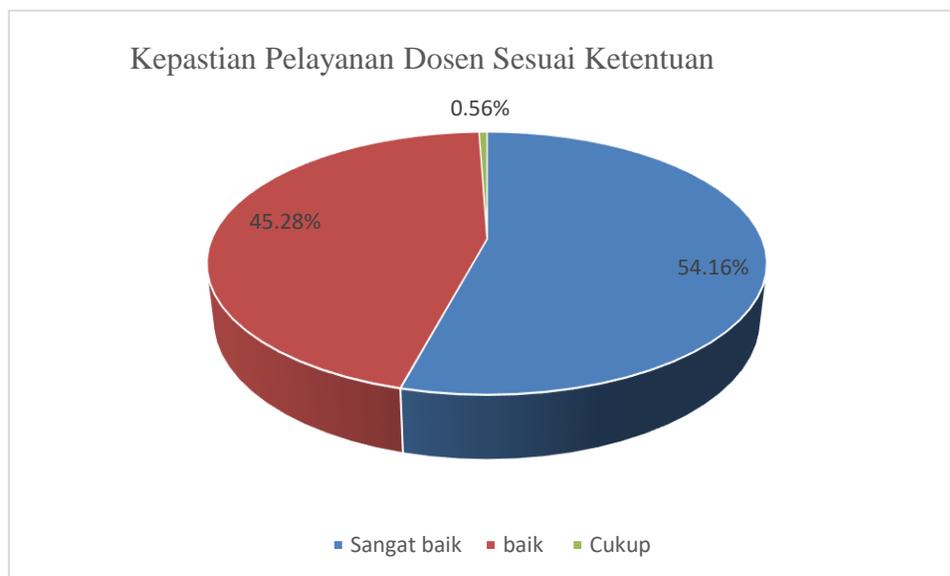
Diagram 3. Hasil Evaluasi Kepedulian Dosen Dalam Membantu Mahasiswa



Hasil evaluasi terkait kepedulian dosen dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa menunjukkan bahwa sebagian besar dosen (49,65%) memiliki kepedulian yang sangat baik, namun masih terdapat 1,13% mahasiswa memberikan penilaian cukup terkait kepedulian dosen dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa.

Hasil evaluasi terkait kepastian pelayanan dosen sesuai ketentuan dan memberikan respon kepada mahasiswa dapat dijelaskan pada diagram 4.

Diagram 4. Hasil Evaluasi Kepastian Pelayanan Dosen Sesuai Ketentuan



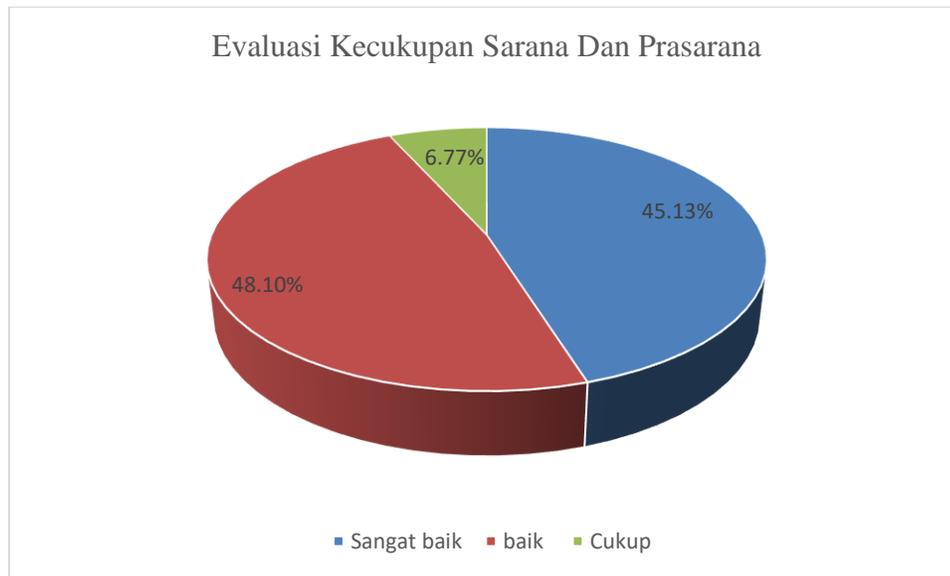
Hasil evaluasi terkait kepastian pelayanan dosen sesuai ketentuan menunjukkan bahwa sebagian besar dosen (54,16%) dosen dalam memberikan kepastian pelayanan sangat baik, namun masih terdapat 0,56% dosen yang dalam memberikan kepastian pelayanan masih dinilai cukup oleh mahasiswa.

#### 4. Kepuasan Mahasiswa Terhadap Fasilitas Sarana dan Prasarana

No	Pertanyaan	Jumlah Responden	1 Kurang Baik		2 Cukup Baik		3 Baik		4 Sangat Baik	
			Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
1	Kecukupan sarana dan fasilitas pendukung pembelajaran: Wi-Fi, AC, proyektor, ruang kelas, ruang laboratorium, perpustakaan, buku cetak dan e-book *	709	0	0.00%	48	6.77%	341	48.10%	320	45.13%
2	Kemudahan dalam menggunakan penunjang pembelajaran laboratorium, fasilitas perpustakaan dan sarana prasarana lainnya *	709	0	0.00%	40	5.64%	320	45.13%	349	49.22%
3	Kualitas Sarana dan Prasarana (alat laboratorium, ruang kelas dan perangkatnya, perpustakaan dan lain-lain) yang cukup *	709	0	0.00%	67	9.45%	290	40.90%	352	49.65%

Hasil evaluasi terkait kecukupan sarana dan prasarana dapat dijelaskan pada diagram 5 sampai 7

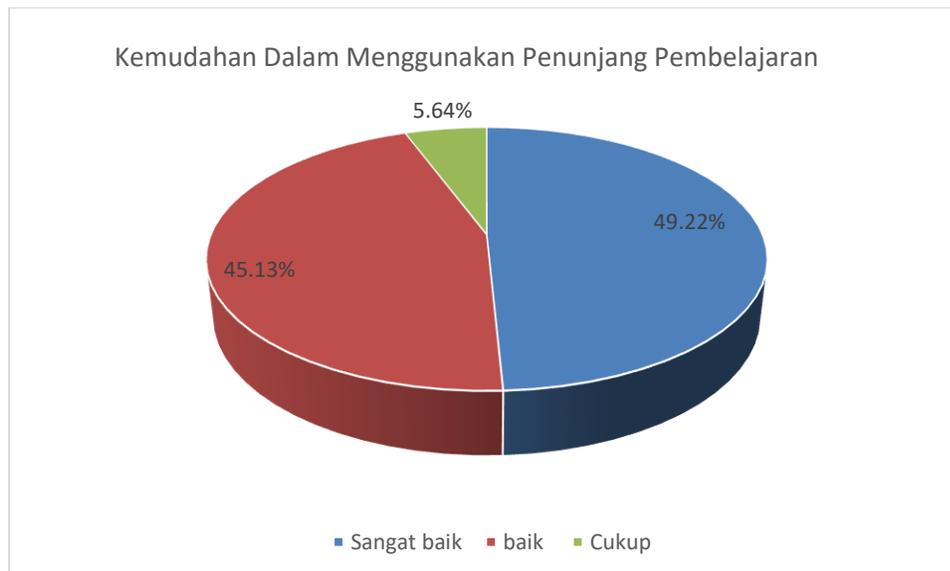
Diagram 5. Hasil Evaluasi Kecukupan Sarana Dan Prasarana



Hasil evaluasi terkait kecukupan sarana dan prasaran didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (48.1%) memberikan penilaian baik terkait ketersediaan sarana dan prasarana, namun masih terdapat 6,77% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.

Hasil evaluasi terkait kemudahan dalam menggunakan penunjang pembelajaran dapat dijelaskan pada diagram 6.

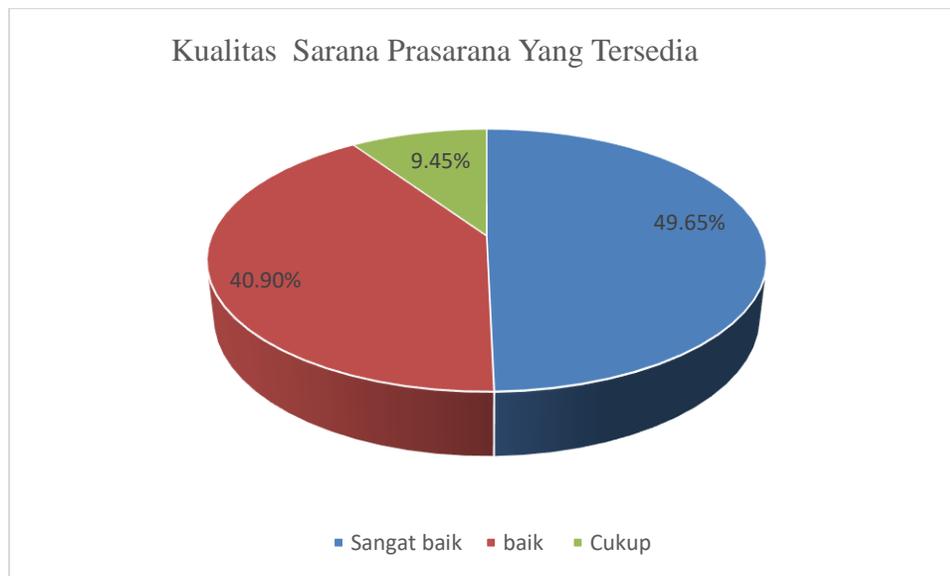
Diagram 6. Kemudahan Dalam Menggunakan Penunjang Pembelajaran



Hasil evaluasi terkait kemudahan dalam penggunaan sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (49,22%) memberikan penilaian sangat baik terkait kemudahan dalam penggunaan sarana dan prasarana namun masih terdapat 5,64% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup pada kemudahan penggunaan penunjang pembelajaran.

Hasil evaluasi terkait kualitas sarana prasarana yang tersedia menggunakan penunjang pembelajaran dapat dijelaskan pada diagram 6.

Diagram 6. Kualitas Sarana Prasarana Yang Tersedia



Hasil evaluasi terkait kualitas sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (49,65%) memberikan penilaian sangat baik terkait kualitas sarana dan prasarana pembelajaran namun masih terdapat 9,45% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup terhadap kualitas sarana dan prasarana pembelajaran

## 5. Kesimpulan

- Secara umum hasil evaluasi dosen oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran berkategori sangat baik dan baik, namun masih ada mahasiswa yang memberikan penilaian cukup yaitu 1,83% pada daya tanggap dosen, 2,82% mahasiswa yang menyatakan dosen memiliki keandalan dan kemampuan yang cukup dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa, 1,13% mahasiswa memberikan penilaian cukup terkait kepedulian dosen dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa dan 0,56% dosen yang dalam memberikan kepastian pelayanan masih dinilai cukup oleh mahasiswa.

- Hasil evaluasi terkait kecukupan sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (48.1%) memberikan penilaian baik terkait ketersediaan sarana dan prasarana, namun masih terdapat 6,77% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.
- Hasil evaluasi terkait kemudahan dalam penggunaan sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (49,22%) memberikan penilaian sangat baik terkait kemudahan dalam penggunaan sarana dan prasarana namun masih terdapat 5,64% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup pada kemudahan penggunaan penunjang pembelajaran.
- Hasil evaluasi terkait kualitas sarana dan prasarana didapatkan bahwa sebagian besar mahasiswa (49,65%) memberikan penilaian sangat baik terkait kualitas sarana dan prasarana pembelajaran namun masih terdapat 9,45% mahasiswa yang memberikan penilaian cukup terhadap kualitas sarana dan prasarana pembelajaran

## **6. Saran**

- 1 Dilakuka upaya peningkatan kapasitas dosen pada pengajaran dengan mengikutsertakan dosen dalam pelatihan seperti pelatihan pekerti untuk dosen baru dan pelatihan untuk menunjang mata kuliah yang menjadi unggulan sesuai visi seperti BTCLS, resusitasi neonatus, kegawatan maternal
- 2 Dosen memastikan perkuliahan tepat waktu, jadwal kuliah termuat dalam RPS dan melakukan kontrak perkuliahan terkait jadwal kuliah di awal perkuliahan
- 3 Pengajuan penambahan sarana dan prasarana terutama sarana laboratorium dan buku-buku perpustakaan untuk memfasilitasi mahasiswa dalam mencapai kompetensi lulusan.